

УДК 631.4

И. С. КАУРИЧЕВ

**ПОЧВОВЕДЕНИЕ
В ВЫСШЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ШКОЛЕ**

Развитие почвоведения в высшей сельскохозяйственной школе составляет яркие страницы истории нашей науки. Это обусловлено особым положением почвы в сельскохозяйственном производстве. Человек начал познавать почву как объект труда, средство производства, как «неотчуждаемое условие» своего существования, по выражению К. Маркса, прежде чем были установлены объективные законы ее образования и развития как особого природного тела.

И поэтому, естественно, что в системе высших сельскохозяйственных учебных заведений еще до выдающихся работ основателей генетического почвоведения в курсах различных дисциплин излагались сведения о почве.

Основоположники науки о почве — В. В. Докучаев, П. А. Костычев, Н. М. Сибирцев не только способствовали закреплению в системе сельскохозяйственного образования преподавания систематизированных представлений о почве, но и, сознавая особое значение почвы и ее изучения для сельскохозяйственного производства, всей своей деятельностью способствовали быстрому становлению почвоведения в высшей школе и прежде всего в сельскохозяйственных институтах как самостоятельной дисциплины.

Генеральное направление в изучении почв в высшей сельскохозяйственной школе — единство генетических и агрономических аспектов — получило полное и разностороннее развитие в советское время, когда начался бурный рост сельскохозяйственного образования в стране и перед почвоведением были поставлены новые серьезные задачи.

Развитие почвоведения в высшей сельскохозяйственной школе в советский период тесно связано с работой старейших сельскохозяйственных учебных заведений — Белорусской, Московской им. К. А. Тимирязева и Украинской СХА, Харьковского, Ленинградского, Воронежского и Саратовского СХИ. В первые годы Советской власти были организованы новые сельскохозяйственные институты (Омский, Горский, Горьковский, Куйбышевский, Ивановский, Казанский, Краснодарский).

В стенах старейших сельскохозяйственных институтов с первых дней Советской власти плодотворно работали видные ученые: К. Д. Глинка, Г. Н. Высоцкий, В. Р. Вильямс, С. С. Неуструев, С. П. Кравков, К. П. Горшенин, Д. Г. Виленский, С. А. Захаров, Г. М. Тумин и др.

Это способствовало успешному и разностороннему развитию почвоведения в сельскохозяйственных институтах, характерными чертами которого на всех этапах были и остаются глубокие теоретические исследования в области генезиса почв, разработка проблемы почвенной классификации, развитие агрономического почвоведения, активное участие в решении практических вопросов использования почвенных ресурсов и подготовка кадров — почвоведов и агрономов.

В кратком обзоре невозможно осветить вклад в развитие отечественного почвоведения всех кафедр сельскохозяйственных вузов, так же как и всех видных исследователей-почвоведов, деятельность которых тесно связана с сельскохозяйственной высшей школой. Однако творчество ряда выдающихся почвоведов занимает особое место в истории развития почвоведения не только в сельскохозяйственных учебных заведениях, но и отечественного почвоведения вообще. Среди них прежде всего следует отметить К. Д. Глинку и В. Р. Вильямса.

К. Д. Глинка в советский период его деятельности руководил кафедрами почвоведения в Воронежском и Ленинградском СХИ. Его теоретические работы по вопросам генезиса и классификации почв, и прежде всего по исследованию типов почвообразования, оказали большое влияние на последующее развитие взглядов на природу почвообразовательного процесса, конкретные формы его проявления и на развитие принципов классификации почв. На кафедре почвоведения Ленинградского СХИ К. Д. Глинка наряду с изучением сущности подзолообразования, латеритизации, деградации почв большое внимание уделил исследованию динамики почвенных процессов, подчеркивая при этом особую значимость их исследования для агрономических целей. Исключительное значение имело созданное К. Д. Глинкой и неоднократно переиздававшееся учебное пособие «Почвоведение». Оно стало не только основным руководством для изучения почвоведения, но и сыграло особую роль в пропаганде и распространении идей русского генетического почвоведения за рубежом. Большое внимание К. Д. Глинка уделил совершенствованию преподавания курса почвоведения в сельскохозяйственных вузах, содержанию и методике лабораторно-практических занятий, вопросам полевой практики и кружковых форм работы со студентами. Педагогическая деятельность К. Д. Глинки оказала большое влияние на развитие и совершенствование преподавания почвоведения в сельскохозяйственных институтах, где к этому времени начинали создаваться самостоятельные курсы, а в ряде вузов и кафедры почвоведения.

Исключительны заслуги К. Д. Глинки в активном участии в I и в проведении II международных конгрессов почвоведов, в пропаганде достижений отечественного почвоведения.

В развитии отечественного почвоведения в сельскохозяйственных институтах и в целом видное место принадлежит В. Р. Вильямсу, более 45 лет возглавлявшему кафедру почвоведения в Тимирязевской сельскохозяйственной академии (ТСХА).

Его творчество являет собой пример органического сочетания генетического и агрономического почвоведения. Наибольшее влияние на последующее развитие почвоведения оказали следующие теоретические положения В. Р. Вильямса: учение о сущности почвообразовательного процесса, о большом геологическом и малом биологическом круговоротах веществ, о растительных формациях, об органическом веществе почвы, о едином процессе почвообразования и конкретных формах его проявления. В. Р. Вильямс впервые наиболее полно раскрыл значение биологического фактора в образовании и развитии почвы, в формировании ее главного свойства — плодородия. Важное значение для последующего развития теории почвообразовательного процесса имели положения В. Р. Вильямса о цикличности почвообразовательного процесса, о сложном сочетании противоречивых процессов создания и разрушения органического вещества, окислительного (аэробного) и восстановительного (анаэробного) процессов, о концентрации и вымывании минеральных элементов, идеи об антиэлювиальной роли биологического фактора в почвообразовании.

Изучение процесса почвообразования В. Р. Вильямс неразрывно сочетал с исследованием формирования и развития плодородия почвы. Многие из этих положений не потеряли своего значения и в настоящее

время при решении практических вопросов правильной организации территории, борьбы с эрозией и осуществлении других мероприятий по рациональному использованию почвенных ресурсов и повышению плодородия почв.

Среди наиболее важных проблем почвоведения, получивших успешное развитие на кафедрах почвоведения сельскохозяйственных вузов, необходимо особо отметить разработку проблемы почвенного гумуса, изучение динамики современных процессов и режимов, поглотительной способности почв, исследования в области некоторых конкретных процессов почвообразования (подзолистого, оглеения, солонцового, осолодения).

Видное место в изучении гумуса занимают исследования кафедры почвоведения Ленинградского СХИ, где под руководством Л. Н. Александровой создан крупный научный центр по разработке важных вопросов проблемы органического вещества почвы. Продолжая работы С. П. Кравкова, коллектив кафедры почвоведения Ленинградского СХИ внес существенный вклад в изучение гумусовых веществ как гетерогенной системы, природы процесса гумификации, в исследование механизма взаимодействия гумусовых веществ с компонентами минеральной части почвы, в разработку методов исследования гумуса.

Разные стороны этой проблемы были исследованы в ряде сельскохозяйственных вузов: свойства фульвокислот в Горьковском СХИ (А. С. Фатьянов) и ТСХА (А. Д. Фокин, А. И. Карпухин, В. А. Черников); состав, свойства и миграция водно-растворимых органических веществ и их органо-минеральных производных в ТСХА (И. С. Кауричев, Е. М. Ноздрунова, А. И. Карпухин, Л. П. Степанова, Н. Ф. Ганжара); изучение процессов обновления и «достройки» молекул гумусовых веществ в ТСХА (А. Д. Фокин); окультуривание почв и состав их гумуса в ТСХА (Н. П. Поддубный), Белорусской СХА (И. Ф. Гаркуша и др.) и Горьковском СХИ (Б. А. Никитин и др. коллективы); разработка новых методов количественного определения и качественной характеристики органического вещества в ТСХА (С. Н. Алешин); изучение земледельческих аспектов гумуса почв в Харьковском СХИ (А. М. Гринченко) и ТСХА (А. М. Лыков). Многочисленные работы по характеристике качественного состава гумуса отдельных типов почв, выполненные почвоведомы многих сельскохозяйственных вузов (ТСХА, Омский, Горьковский, Харьковский, Воронежский, Казахский, Бурятский СХИ, Белорусская, Эстонская СХА и многие другие) значительно расширили представление о географических закономерностях гумусообразования и особенностях изменения состава гумуса почв под влиянием различных приемов их сельскохозяйственного использования.

Почвоведомы высшей сельскохозяйственной школы внесли существенный вклад в изучение поглотительной способности почв. Особое место здесь принадлежит украинской школе почвоведов, основателем которой является видный агроном-почвовед А. Н. Соколовский. Его многочисленные работы в области природы почвенных коллоидов, исследования закономерностей катионного обмена, поведения коллоидов в связи с характером обменных катионов значительно развили учение о поглотительной способности почв, тесно связали его с практикой. Исследования А. Н. Соколовского внесли много нового в понимание генезиса засоленных почв, в теорию и практику мелиорации солонцов. Это направление получило дальнейшее успешное развитие в работах А. М. Гринченко и А. М. Можейко.

Развитие взглядов К. К. Гедройца на природу кислотности почв нашло отражение в целом ряде работ С. Н. Алешина (ТСХА). Большое внимание в научных исследованиях почвоведов сельскохозяйственных вузов уделяется изучению почвенных процессов и режимов (ТСХА, Белорусская и Эстонская СХА, Красноярский, Омский, Ижевский, Бурятский,

Кировский, Новосибирский, Саратовский, Житомирский, Ивановский, Краснодарский, Тюменский СХИ и др.).

Можно с удовлетворением отметить, что это направление экспериментальных исследований заняло прочное и видное место в научной тематике кафедр почвоведения сельскохозяйственных вузов. Результаты работ в данной области позволили внести существенные новые положения в понимание генезиса почв, в оценку современной направленности почвообразования, а также в характеристику сезонных особенностей почвенных режимов и процессов, в разработку приемов их регулирования. Так, работами С. П. Яркова с сотрудниками (ТСХА) были выявлены сезонные особенности почвообразования в подзолистых и дерново-подзолистых почвах, показана важная роль в генезисе последних временных восстановительных процессов. Последующие исследования в этом направлении в Тимирязевской академии, а также в других учреждениях позволили установить специфическую роль явлений поверхностного оглеения в формировании элювиальных горизонтов в ряде типов почв, экспериментально обосновать основные черты элювиально-глеевого процесса и показать его влияние на развитие почвенного плодородия.

Важное значение в познании генезиса подзолистых и дерново-подзолистых почв имели многолетние работы В. В. Тюлина (Кировский СХИ) по изучению почвенных режимов восточной окраины Русской равнины. Оригинальные исследования по гидротермическому и питательному режиму почв земледельческих районов Восточно-Сибирской фации выполнены П. С. Бугаковым (Красноярский СХИ) и Г. Ишигеновым (Бурятский СХИ).

Особенности почвенных режимов дерново-подзолистых и серых лесных почв Удмуртии раскрыты в многолетних исследованиях В. П. Ковриго (Ижевский СХИ). обстоятельную характеристику динамики некоторых почвенных процессов и режимов для основных генетических типов автоморфных и полугидроморфных почв Эстонии на основании выполнения режимных стационарных наблюдений дал Л. Ю. Рейнтам (Эстонская СХА).

Исследования, выполненные в этом направлении на кафедрах сельскохозяйственных институтов Средней Азии, прежде всего связаны с изучением водно-солевого и питательного режимов пахотных почв в условиях орошаемого земледелия. К ним относятся работы М. А. Панкова, А. М. Расулова, К. М. Клавдиенко (Ташкентский СХИ), Д. М. Кугучкова, Д. К. Саидова (Самаркандский СХИ).

В сельскохозяйственных вузах на основании широкого использования стационарных методов изучения почвенных режимов и процессов в сочетании с их моделированием значительно углублены теоретические представления о сущности некоторых конкретных процессов почвообразования.

Обширные исследования по изучению особенностей формирования генетического профиля подзолистых почв на суглинистых породах в связи с сочетанием процессов оподзоливания и поверхностного оглеения, а также выявления роли в развитии подзолистого процесса неспецифических водно-растворимых органических веществ выполнены кафедрой почвоведения ТСХА (С. П. Ярков и др.).

Работами почвоведов Омского СХИ (А. Г. Градобоев и др.), Харьковского СХИ (А. М. Гринченко, А. М. Можейко и др.), ТСХА (С. Н. Алешин, Н. П. Панов, А. И. Курбатов, Н. А. Гончарова), Целиноградского СХИ (И. Я. Половицкий и др.), Донского СХИ (М. Б. Минкин) значительно углублены представления о генезисе и свойствах солонцовых почв и особенно малонатриевых солонцов, накоплен фактический материал по динамике современных процессов в почвах солонцовых комплексов. Экспериментальными исследованиями расширены представления о природе солонцового процесса. Получены разносторонние

данные по выяснению роли обменного магния в проявлении солонцового процесса, по вопросам механизма воздействия мелиорантов на почвенные коллоиды, по устойчивости гипсованных и кисловатых солонцов ко вторичному осолонцеванию, по характеристике электрокинетических свойств солонцовых почв.

Оригинальная теория солонцеобразования в связи с явлениями гальмиролиза развивалась в работах Б. В. Андреева (Саратовский СХИ).

Почвоведями сельскохозяйственных вузов большое внимание было уделено изучению глеевого процесса. Эти исследования касались роли органического вещества, гидротермических условий в развитии восстановительных процессов, выяснения биохимической природы процесса оглеения, превращения органических веществ и соединений железа, марганца, алюминия при его развитии, изучения факторов, определяющих ОБ-буферность почв, исследования фосфатного и азотного режимов почв при развитии глеевых процессов (Белорусская СХА—Я. Н. Афанасьев; ТСХА—С. П. Ярков, И. С. Кауричев, В. Ф. Непомилуев, В. И. Савич и др.; Новосибирский СХИ—И. И. Гантимуров, Н. В. Ивановский СХИ—В. Г. Касаткин; ВСХИЗО—З. Ф. Коптёва, И. С. Соколова).

Благодаря работам почвоведов сельскохозяйственных вузов получены обстоятельные материалы по характеристике ОБ-процессов для многих генетических типов почв.

Почвоведы сельскохозяйственных вузов принимали большое участие в проведении агрономических и географо-генетических исследований почвенного покрова страны. Эти работы на всех этапах развития почвоведения в сельскохозяйственных вузах занимали заметное место в деятельности кафедр почвоведения. Трудно назвать хотя бы один сельскохозяйственный вуз страны, почвоведы которого не принимали участие в почвенно-картографических работах.

Для почвенно-агрономических исследований, проводимых почвоведцами сельскохозяйственных вузов, характерны следующие положения. Прежде всего необходимо отметить большой объем крупномасштабных почвенных исследований. Их проведение всегда являлось активным откликом почвоведов сельскохозяйственных вузов на важнейшие решения партии и правительства по вопросам развития сельского хозяйства: организации совхоза, химизации почв, осуществлению противоэрозионных мероприятий, освоению целинных и залежных земель, мелиорации почв, реализации планов по дальнейшему развитию земледелия Нечерноземной зоны и т. п.

Важная черта этих работ—разносторонняя агрономическая характеристика почв колхозов и совхозов, на основе которой осуществляется система мероприятий по повышению плодородия почв и рационального их использования.

Материалы почвенно-географических исследований являются значительным вкладом почвоведов высшей сельскохозяйственной школы в разработку проблемы почвенно-географического районирования СССР (С. С. Неуструев, К. П. Горшенин, В. П. Бушинский, А. И. Бессонов, Н. Б. Вернандер, Н. В. Орловский, Н. Д. Градобоев, С. П. Ярков, И. С. Лупинович, С. Н. Тайчинов, Д. П. Гаприндашвили, Е. С. Блажный, М. С. Цыганов, Е. В. Рубилин, К. И. Трофименко, Х. П. Мариманян и др.). Многие почвенно-географические работы послужили основой для разработки вопросов генезиса и классификации почв, что нашло широкое отражение в публикации большого числа монографий, посвященных почвам отдельных районов. Мы ограничимся лишь несколькими примерами, иллюстрирующими отмеченные выше положения.

Под руководством К. П. Горшенина проведено изучение почв обширной территории от Урала до Забайкалья. Только за период с 1928 по 1937 г. экспедиции омских почвоведов охватили крупномасштабными исследованиями около 35 млн. га.

Эти и последующие работы получили обобщение в монографиях К. П. Горшенина «Почвы Черноземной полосы Западной Сибири» (1927), «География почв Сибири» (1939), «Почвы южной части Сибири от Урала до Байкала» (1955), а также в работах по характеристике почвенного покрова отдельных районов Сибири: «Почвы Минусинской впадины» (Н. Д. Градобоев), «Почвы Омской области» (Н. Д. Градобоев и др.) «Почвы Курганской области» (А. Ф. Бахарева). Следует также отметить работы Н. В. Орловского по генезису болотных и засоленных почв Сибири.

В качестве примеров обобщающих работ по генезису и агропроизводительной характеристике почв отдельных районов можно указать монографии А. С. Фатьянова «Почвы Горьковской области», В. Г. Касаткина и В. П. Юницкого «Почвы ИПО и потребность их в известковании», С. П. Яркова «Почвы лесо-луговой зоны», В. В. Тюлина «Почвы Кировской области», В. П. Бушинского «Почвы Сталинградской области», С. Н. Тайчинова с соавт. «Почвы Башкирии», А. М. Дурасова «Почвы Северо-Казахстанской области» и «Почвы Северного Казахстана». Обстоятельные исследования по вопросам генезиса, географии и картографии почв Урала и Приуралья выполнены Пермским СХИ (Н. Я. Каратаев, В. В. Никитин, Г. А. Маландин и др.). В изучении почвенного покрова ряда союзных республик большое значение имела организация в начале 30-х годов Грузинского, Казахского, Киргизского, Таджикского, Ташкентского и Туркменского СХИ.

В изучение почвенного покрова Грузии большой вклад внесен кафедрой почвоведения Грузинского СХИ. Под руководством Д. П. Гедеванишвили были изучены заболоченные почвы Колхиды, обоснована возможность использования под культуру чайного куста желтоземно-подзолистых почв Западной Грузии. Результатом многолетних исследований явились монографии Г. М. Тарасашвили «Горно-луговые и горно-лесные почвы Грузии», Г. Р. Талахадзе «Черноземы Грузии», И. Е. Анджапаридзе «Коричневые почвы Грузии». Сотрудниками кафедры была разработана классификация почв Грузии и составлена почвенная карта республики.

Почвоведы Армянского СХИ на основании обширных генетико-географических и агрономических исследований дали сводную характеристику почв республики со схематической почвенной картой. Значительное внимание было уделено вопросам рационального использования почв в связи с развитием эрозионных процессов.

Кафедра почвоведения Кишиневского СХИ под руководством почвовед-докучаевца Н. А. Димо особое внимание уделяла характеристике почв Молдавии под многолетними плодовыми и виноградными плантациями, а также изучению пойменных почв.

Большая заслуга в детальной характеристике почв Казахстана принадлежит почвоведом Казахского СХИ. Особо следует отметить их вклад в дело освоения целинных и залежных земель республики. Под руководством А. М. Дурасова в этот период были проведены почвенные обследования на площади около 5 млн. га и в дальнейшем выполнены разносторонние исследования по агрономической оценке почв и их окультуриванию.

Формирование научного направления почвоведов Ташкентского СХИ связано с работами Н. А. Димо и А. Н. Розанова, которые заложили основы мелиоративного почвоведения в Узбекистане. В дальнейшем это направление было развито на основе изучения водно-солевого режима основных орошаемых территорий республики (К. Д. Клавдиенко, М. А. Панков, А. М. Расулов, И. Н. Фелициант и др.).

Необходимо отметить исключительную роль, которую сыграли кафедры почвоведения высшей сельскохозяйственной школы Прибалтийских республик. Благодаря трудам К. А. Круминьша, В. Г. Руокиса и

О. Г. Халика почвоведение в Прибалтике не только было воспринято и развито в духе докучаевских принципов, но и завоевало прочное признание своей неразрывной связью с практикой сельского хозяйства. Работа почвоведов прибалтийских сельскохозяйственных вузов в области генезиса и окультуривания почв, организации почвенно-агрохимической службы, бонитировки почв и пропаганды знаний о почве среди специалистов сельского хозяйства заслужила широкое признание почвоведов страны.

Кафедре почвоведения Белорусской СХА (П. П. Роговой, А. Г. Медведев, И. Ф. Гаркуша и др.) принадлежит большая заслуга в детальном изучении почв республики («Почвы БССР» и другие работы).

Агрономическая направленность в развитии почвоведения в сельскохозяйственных вузах нашла свое выражение также и в экспериментальных исследованиях.

Это касается прежде всего отмеченных выше работ по изучению почвенных режимов, которые имеют особое значение в разработке конкретных агротехнических мероприятий (приемы обработки, применение удобрений и т. п.). Большие исследования по окультуриванию подзолистых и дерново-подзолистых почв выполнены И. В. Утеем (Казанский СХИ), И. Ф. Гаркушей (Белорусская СХА), А. А. Коротковым (Ленинградский СХИ), Н. Н. Поддубным (ТСХА), Б. А. Никитиным и А. С. Фатьяновым (Чувашский и Горьковский СХИ) и др. Эти работы выявили особенности почвообразовательного процесса в условиях сельскохозяйственного использования почв, показали его сложность как интегрального элювиально-аккумулятивного процесса и тесную связь его направленности со степенью интенсификации земледелия. В этой связи необходимо отметить работы А. М. Лыкова (ТСХА), показавшего исключительно важную роль органического вещества в создании плодородия дерново-подзолистых почв в условиях интенсивного земледелия. Разносторонние исследования по изучению изменения черноземных почв при земледельческом их использовании проведены А. М. Гринченко с сотр. (Харьковский СХИ), В. П. Егоровым (Курганский СХИ), почвоведом Уманьского и Белоцерковского СХИ. Хорошо известны многие работы по окультуриванию засоленных почв, выполненные почвоведом сельскохозяйственных институтов Средней Азии, Казахстана, Азербайджана, Армении и Украины.

Вопросам эрозии почв большое внимание уделено в исследованиях почвоведов Украинской СХА (Н. К. Шидула и др.), Армянского СХИ (Э. М. Айрапетян и др.), Киргизского СХИ (В. С. Михайлов), Чувашского СХИ (С. И. Андреев, Ф. Я. Михайлов), Курского СХИ (А. М. Буркин) и других вузов.

Вопросы физики почв были предметом разностороннего изучения в ТСХА. В этой связи необходимо отметить исследования А. Г. Дояренко — одного из основоположников агрофизики в нашей стране. Ему принадлежит разработка методов изучения физических свойств почв. Он явился пионером в изучении газового режима и радиоактивности почв. Важное значение имели экспериментальные работы В. Р. Вильямса и С. П. Яркова по механическому составу почв, В. Р. Вильямса и Н. И. Саввинова по структуре почвы.

Трудно переоценить влияние взглядов В. Р. Вильямса на общую оценку роли физических свойств почвы в ее плодородии на последующее развитие агрофизики в советском почвоведении. Исследованию газовой фазы почвы посвящены многие работы И. П. Гречина, М. В. Стратанович, Н. Н. Игнатьева (ТСХА). В них впервые раскрыта динамика CO_2 и O_2 почвенного воздуха в подзолистых, дерново-подзолистых и полугидроморфных почвах, выявлена связь состава почвенного воздуха с температурой, влажностью и аэрацией. В этих работах экспериментально обоснованы некоторые параметры возникновения и развития аэробных

и анаэробных процессов в дерново-подзолистых почвах в зависимости от содержания кислорода в почвенном воздухе и показана роль кислорода почвенного воздуха в биохимических процессах в почве и, в частности, в превращении минеральных форм азота, фосфора и некоторых микроэлементов.

Широко известны работы по структуре почв А. Н. Соколовского, по механическому и агрегатному составу почв Украины М. М. Годлина. Разносторонняя агрофизическая характеристика черноземов лесостепи Среднерусской провинции представлена в работах Г. Гальдина (Пензенский СХИ).

Большую работу почвоведы сельскохозяйственных вузов провели по созданию учебной и учебно-методической литературы. Это уже упоминавшееся учебное пособие «Почвоведение» К. Д. Глинки, «Почвоведение» В. Р. Вильямса, оригинальный учебник «Сельскохозяйственное почвоведение» А. Н. Соколовского, «Курс почвоведения» и «Руководство к практическим занятиям по почвоведению», составленные С. А. Захаровым и долгое время служившие одними из основных пособий для студентов сельскохозяйственных вузов, учебник «Почвоведение» И. Ф. Гаркуши, коллектива авторов под редакцией К. П. Горшенина. «Мелиоративное почвоведение» И. И. Плюснина, «Почвоведение с основами геоботаники» И. Ф. Голубева. За последние годы были изданы учебное пособие «Почвоведение» под редакцией И. С. Кауричева и под той же редакцией «Практикум по почвоведению», «Пособие по лабораторно-практическим занятиям» Л. Н. Александровой и О. А. Найденовой, учебное пособие «Почвоведение» под редакцией А. С. Фатянова и С. Н. Тайчинова.

Важное значение в подготовке кадров по почвоведению имели региональные учебники и учебные пособия М. А. Панкова, М. Б. Боходырова, И. И. Гантимурова, коллектива авторов Эстонской СХА, В. Г. Руокиса, коллектива кафедры почвоведения Латвийской СХА и др.

В настоящее время 103 сельскохозяйственных вуза страны ежегодно выпускают многие тысячи агрономов разных специальностей и в том числе большое количество агрохимиков-почвоведов. Эта исключительной важности работа связана не только с обучением студентов, но и с повышением квалификации практических работников сельскохозяйственного производства — директоров совхозов, председателей колхозов, агрономов, бригадиров. Следует особо выделить подготовку в системе сельскохозяйственных вузов агрохимиков-почвоведов. Сельскохозяйственные вузы за годы Советской власти подготовили многие тысячи специалистов этого профиля, составивших основные кадры проектно-исследовательских институтов «Гипрозем», «Гипропроводхоз» и агрохимической службы страны.

Резко возросла в этом отношении роль сельскохозяйственных вузов с начала 60-х годов, когда подготовка специалистов такого профиля была значительно расширена в системе высшего сельскохозяйственного образования. Благодаря повышенному вниманию к этой работе Министерства сельского хозяйства и Министерства высшего образования СССР, а также общего прогресса нашей науки целый ряд кафедр сельскохозяйственных институтов превратился в крупные и видные центры научно-педагогической работы в области почвоведения (ТСХА, Харьковский и Ленинградский СХИ, Украинская и Белорусская СХА, Омский СХИ, Горьковский СХИ и др.). Значительно усилены кадры преподавателей, улучшилась экспериментальная научная база кафедр и материально-техническое обеспечение учебного процесса, хотя в этой области предстоит сделать еще очень многое, чтобы техническое вооружение кафедр полностью отвечало возросшим требованиям к развитию науки и подготовке кадров.

Вместе с тем почвоведы-преподаватели сельскохозяйственных вузов в ближайшие годы должны провести большую работу по дальнейшему совершенствованию подготовки агрономов и агрохимиков-почвоведов в области почвоведения. Не снижая теоретического уровня подготовки, необходимо значительно углубить агрономизацию курса, прививать будущим специалистам умение творчески решать конкретные вопросы правильного использования почв в условиях сельскохозяйственного производства, причем агрономизация курса должна строиться с учетом специализации. Важное значение в деле успешного решения этой задачи будет иметь наряду с дальнейшим улучшением качества учебников и учебно-методических пособий обобщение уже накопившегося опыта, изыскание методов активизации творческой самостоятельной работы студентов, быстрое и широкое внедрение уже накопленных положительных приемов и методов улучшения преподавания почвоведения. В решении этих вопросов необходима большая помощь Министерства сельского хозяйства и Министерства высшего образования СССР, а также значительное повышение активности самих коллективов почвоведов сельскохозяйственных вузов. Очевидно, требуется и определенная целенаправленная деятельность ВОП по координации работы в этом направлении преподавателей-почвоведов университетов и сельскохозяйственных вузов.

Краткий обзор развития почвоведения в сельскохозяйственных вузах за 60 лет Советской власти показывает, что оно всегда составляло важную ветвь нашей науки и достойно отражало все ее характерные черты: преданное служение делу социалистического и коммунистического строительства, активное участие в разработке теории науки, в решении практических вопросов использования почвенных ресурсов и подготовке высококвалифицированных кадров. Сохранение и приумножение этих традиций является основой дальнейшего успешного развития почвоведения в высшей сельскохозяйственной школе.

Московская сельскохозяйственная
академия им. К. А. Тимирязева
